



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Zápis¹ o posouzení a hodnocení nabídek

1. Veřejná zakázka

Název zakázky: **Výběrové řízení na dodavatele odborného vzdělávání pracovníků jakosti pro společnost ARMATURY Group a.s.**

Registrační číslo projektu: CZ.1.04/1.1.02/35.01285

Název projektu: Zvyšování konkurenceschopnosti společnosti ARMATURY Group a.s. formou systematického vzdělávání a zvyšování klíčových kompetencí jejich zaměstnanců

Předpokládaná cena bez DPH: 400.000,- Kč

Lhůta pro podání nabídky: 20.12.2010, 13:00 h

2. Identifikační údaje o zadavateli

Název / obchodní firma zadavatele	ARMATURY Group a.s.
Sídlo	Bolatická 39, 747 21 Kravaře
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Petr Holeček
IČ	25572881

3. Seznam oslovených dodavatelů²

K předložení nabídek byli vyzváni 3 dodavatelé:

<i>Název / Obchodní firma</i>	Sídlo	<i>IČ</i>
PTS Josef Solnař, s.r.o.	U Hrůbků 170, 709 00 Ostrava 9	268 432 216

¹ V případě veřejných zakázek zadávaných podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, se mění název tohoto dokumentu na „Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek“.

² Pouze pokud byli zadavatelem oslovení potenciální uchazeči



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

ATG s.r.o. (ADVANCED TECHNOLOGY GROUP, s.r.o.)	Beranových 65, 199 02 Praha - Letňany	453 14 772
TÜV NORD Czech, s.r.o.	Pod Hájkem 406/1, 180 00 Praha 8	452 42 330

4. Uveřejnění výzvy³

Výzva k podání nabídek byla uveřejněna dne 10.12.2010 na www.armaturygroup.cz.

5. Seznam obdržených nabídek

Zadavatel obdržel tyto nabídky:

Číslo nabídky	<i>Dodavatel</i> <i>(obchodní firma, sídlo, IČ)</i>	Datum a přesný čas doručení nabídky
1	PTS Josef Solnař, s.r.o. U Hrubků 170, 709 00 Ostrava 9, IČ 268 432 216	17.12.2010, 11:10 h
2	ATG s.r.o. (ADVANCED TECHNOLOGY GROUP, s.r.o.) Beranových 65, 199 02 Praha - Letňany, IČ 453 14 772	20.12.2010, 11:20 h

6. Posouzení nabídek

Posouzení nabídek provedl dne 7.1.2011:

Jméno a příjmení člena hodnotící komise⁴	pracovní zařazení
Mgr. Vladimír Mařádek	Vedoucí kvalifikační divize

Před zahájením posouzení a hodnocení nabídek/posouzení nabídek podepsal hodnotitel čestné prohlášení o nestrannosti.

Nejprve byla posouzena úplnost doručených nabídek. Posouzení úplnosti nabídek spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Těmito údaji a doklady jsou:

³ Pouze pokud byla výzva uveřejněna na www.esfcr.cz příp. i jiným způsobem

⁴ Případně „komise pro posouzení nabídek“



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

- Nabídka řešení požadavků na dodávku služeb
- Nabídková cena
- Čestné prohlášení uchazeče, že nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele
- Čestné prohlášení uchazeče, že nemá nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění nebo na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele
- Výpis z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán
- Ověřenou kopii dokladu o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícím předmětu zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci
- Čestné prohlášení uchazeče, že vůči jeho majetku neprobíhá nebo v posledních 3 letech neproběhlo insolvenční řízení, v němž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku nebo insolvenční návrh nebyl zamítnut proto, že majetek nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení, nebo nebyl konkurs zrušen proto, že majetek byl zcela nepostačující nebo zavedena nucená správa podle zvláštních právních předpisů (§ 53 odst. 1 písm. d) zák. č. 137/2006 Sb.)
- Čestné prohlášení uchazeče, že není v likvidaci (§ 53 odst. 1 písm. e) zák. č. 137/2006 Sb.)
- Čestné prohlášení uchazeče, že v posledních 3 letech nenaplnil skutkovou podstatu jednání nekalé soutěže formou podplácení podle § 49 obchodního zákoníku (§ 53 odst. 1 písm. c) zák. č. 137/2006 Sb.)
- Výpis z rejstříku trestů nebo čestné prohlášení uchazeče, a jde-li o právnickou osobu, výpis z rejstříku trestů nebo čestné prohlášení statutárního orgánu nebo každého člena statutárního orgánu, že nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny, trestný čin účasti na organizované zločinecké skupině, legalizace výnosů z trestné činnosti, podílnictví, přijímání úplatku, podplácení, nepřímého úplatkářství, podvodu, úvěrového podvodu, včetně případů, kdy jde o přípravu nebo pokus nebo účastenství na takovém trestném činu, příp. došlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu (§ 53 odst. 1 písm. a) zák. č. 137/2006 Sb.)
- Výpis z rejstříku trestů nebo čestné prohlášení uchazeče, a jde-li o právnickou osobu, výpis z rejstříku trestů nebo čestné prohlášení statutárního orgánu nebo každého člena statutárního orgánu, že nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání dodavatele podle zvláštních právních předpisů, příp. došlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu (§ 53 odst. 1 písm. b) zák. č. 137/2006 Sb.)
- Čestné prohlášení uchazeče, že není veden v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek (§ 53 odst. 1 písm. j) zák. č. 137/2006 Sb.)
- Seznam společníků nebo členů, jedná-li se o právnickou osobu (§ 53 odst. 1 písm. k) zák. č. 137/2006 Sb.)

- Seznam zaměstnanců nebo členů statutárního orgánu, kteří v posledních 3 letech pracovali u zadavatele a byli v pozici s rozhodovací pravomocí pro rozhodování o veřejných zakázkách (§ 53 odst. 1 písm. l) zák. č. 137/2006 Sb.)
- Aktuální seznam akcionářů, je-li akciovou společností a má-li vydány pouze akcie na jméno (§ 53 odst. 1 písm. m) zák. č. 137/2006 Sb.)
- Požadavky na prokázání kvality dodavatele (výběrová kritéria)
- Reference = prokazatelná praxe v oblasti realizace uceleného programu v poptávaném předmětu plnění a obdobném požadovaném rozsahu jednotlivých aktivit v posledních třech letech u alespoň 2 strojírenských společností.
- Lektorský tým s minimálně 5 lektory s více než 3-letou lektorskou praxí + CV lektorů.
- Návrh smlouvy
- Struktura nabídky
- Návrh smluvních podmínek

7. Hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek bylo provedeno dle přidělených pořadových čísel.

Nabídky byly hodnoceny dle následujících hodnotících kritérií:

- nabídková cena s váhou 50 %
- celkové organizační a technické zajištění zakázky s váhou 40 %
- návrh smluvních podmínek s váhou 10 %.

Pro hodnocení byly použity *tyto vzorce*:

Vzorec pro výpočet nejuhodnější cenové nabídky:

100 x nejuhodnější nabídka/cena hodnocené nabídky x váha v procentech

Pro hodnocení subjektivních (nečíselných) kritérií byla použita bodová stupnice 1 až 100 v rámci definovaných procent.

8. Výsledek hodnocení

Jako nejuhodnější byla vyhodnocena nabídka č. 1.

Číslo nabídky	Nabídková cena 20 %	celkové organizační a technické zajištění zakázky 20 %	návrh smluvních podmínek 10 %	Celkem
1	50%	40%	8%	98%
2	46%	40%	8%	94%

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých nabídek:



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Nabídka č. 1:

Jako velmi pozitivní byla vnímána komplexnost nabídky, včetně zpracování obsahu jednotlivých odborných seminářů, společnost nabízí kvalifikovaný a zkušený lektorský tým. Nabídnuta cena byla nejnižší ze všech došlých nabídek.

Nabídka č. 2:

Jako pozitivní byla vnímána nabídka komplexního zajištění služeb. Společnost nabízí kvalifikovaný a zkušený lektorský tým. Nabídnuta cena byla nejvyšší ze všech došlých nabídek. Určitým handicapem je menší množství otevíraných kurzů na pobočce v Ostravě ve srovnání s centrálou společností v Praze.

9. Poznámky hodnotitele/hodnotící komise⁵:

Obě dvě nabídky byly velmi dobře zpracovány, bylo vidět, že se jedná o společnosti, které mají zkušenosti se školeními v oblasti NDT. Vítězná nabídka byla nejlépe a nejkomplexněji strukturována. Rovněž nabízené smluvní a zejména cenové podmínky byly hodnoceny jako lepší.

V _Dolním Benešově_, dne _7.1.2011

Podpis/y hodnotitele/ů

10. Výběr dodavatele a další informace zadavatele o průběhu zadávacího řízení⁶:

V _Dolním Benešově_, dne _7.1.2011_

Podpis zadavatele

⁵ Uveďte případné další informace vztahující se k průběhu výběru dodavatele (např. menšinové stanovisko člena/členů hodnotící komise k průběhu zadávacího řízení).

⁶ Uveďte případné další informace vztahující se k průběhu výběru dodavatele. V případě **zrušení zadávacího řízení** je zadavatel povinen uvést tuto informaci včetně důvodu pro zrušení (důvody pro zrušení viz kap. 2.7 Metodického pokynu pro zadávání zakázek v OP LZZ). Pokud **zadavatel změnil hodnocení** provedené hodnotitelem/hodnotící komisí uveďte, v jaké části bylo původní hodnocení odlišné a uveďte rovněž, z jakých důvodů hodnocení změnil. V případě, že **nebyla uzavřena smlouva s vybraným uchazečem** (resp. s uchazečem, jehož nabídka se umístila jako druhá v pořadí) a smlouva byla uzavřena s uchazečem na druhém (resp. na třetím) místě, uveďte zde zadavatel tuto skutečnost včetně důvodů pro takový postup (viz kap. 2.6 Metodického pokynu pro zadávání zakázek v OP LZZ).